



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



## РЕШЕНИЕ

за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка

№ РД-02-12

гр. Николаево, 14.11.2019 г.

На основание чл.110, ал.1, т.5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с **Решение №РД-02-7/18.09.2019г.** на кмета на Община Николаево за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ НА ОБЕКТ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ, РЕМОНТ И БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА СГРАДАТА НА ОДЗ „СНЕЖАНКА“, ОСЪЩЕСТВЯВАН ПО ПРСР 2014-2020 Г.“**, публикувана под № **00674-2019-0001** в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенцията по обществените поръчки и същата е публикувана на електронната страница на Община Николаево - в раздел „Профила на купувача“ – <https://www.nikolaevo.net/bg/category/64/%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D1%81%D1%8A%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5.html>

## РЕШИХ:

I. ПРЕКРАТЯВАМ процедурата – по вид „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка за изпълнение на строителство с предмет: **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ НА ОБЕКТ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ, РЕМОНТ И БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА СГРАДАТА НА ОДЗ „СНЕЖАНКА“, ОСЪЩЕСТВЯВАН ПО ПРСР 2014-2020 Г.“**, открита с **Решение № РД-02-7/18.09.2019г.** на възложителя, публикувана под № **00674-2019-0001** Регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенцията по обществените поръчки

II. ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ: чл.110, ал.1, т.5 от Закона за обществените поръчки – установени са нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

III. МОТИВИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ:

С **Решение № РД-02-7/18.09.2019г.**, публикувано под № **933975** в Агенцията по обществените поръчки (АОП) е открита процедура по вид „публично състезание“ с предмет: **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ НА**

**ОБЕКТ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ, РЕМОНТ И БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА СГРАДАТА НА ОДЗ „СНЕЖАНКА“, ОСЪЩЕСТВЯВАН ПО ПРСР 2014-2020 Г.“**

С одобрената от възложителя Методика за оценка на офертите е нарушена разпоредбата на чл.33, ал.1 от ППЗОП. Същата забранява оценка на пълнотата и начина на представяне на информацията, а именно такава е оценката по показател „Качество на техническото предложение“ и по-конкретно подпоказател „Качество на техническото предложение“. Както е видно от самата Методика за оценка на офертите надграждащите компоненти по всяко едно от нивата е свързано не със същността на техническото предложение, а с наличие или не на разписани в него компоненти, като например за второ ниво описание на конкретни действия на персонала (инженерно - техническия състав и изпълнителски екип/и) на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството, за трето ниво описание на реализацията на обекта да използва конкретни, относими и приложими методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци). Именно в това се състои забраната на чл.33 от ППЗОП, да не се оценява наличие или не на определено представено съдържание, а налично минимално изискуемо съдържание, да бъдат извлечени конкретни икономически изгоди за възложителя, какъвто е смисълът на критерия „икономически най-изгодна оферта“. Ето защо в конкретния случай е нарушена разпоредбата на чл.33 от ППЗОП.

На следващо място е нарушена разпоредбата на чл.70, ал.12 от ЗОП. Относно тази разпоредба за възложителите съществува забрана да включват критерии за подбор като показатели за оценка. В конкретния случай в Методиката в подпоказател „Качество на техническото предложение“, трето ниво участниците получават по-висок брой точки при направено предложени за мерки за опазване на компонентите на околната среда. В същия момент тези мерки са посочени като критерий за подбор по чл.63, ал.1, т.11 от ЗОП, с което е нарушена разпоредбата на чл.70, ал.12 от ЗОП.

И не на последно място е нарушена разпоредбата на чл.2, ал.2 от ЗОП, тъй като е налице необосновано ограничаване от участие в конкретната процедура на потенциалните участници, което се изразява в следното:

Съобразно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението-участник, а не от всеки от членовете, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Съгласно чл. 3, ал. 3 от Закона за Камарата на строителите, когато физически или юридически лица се обединяват за изпълнение на строежи или отделни видове строителни и монтажни работи, поне един от участниците в обединението трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя. В този смисъл при участие на обединение, изискването за регистрация в регистъра следва да се докаже от поне един от участниците в обединението, който ще извършва строителството. Провеждането на процедурите по реда на ЗОП, освен с правилата, разписани в този

закон, следва да бъде съобразено и с разпоредбите на специалните закони, които регламентират специфичните дейности, обект на обществените поръчки, какъвто специален закон в случая се явява Закона за Камарата на строителите. След като този специален закон изрично предвижда възможността при обединение само един от участниците да бъде вписан в регистъра, то не следва ЗОП да ограничава тази възможност, още повече при установените в конкретната процедура за възлагане правила, а именно че: *„При участие на обединение, което не е юридическо лице, изискването за регистрация се доказва от всеки участник в обединението, който ще извършва строителство съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.“*

Така проведената обществена поръчка при наличието на ограничителен критерий за подбор е довела до незаконосъобразност в процедурата и е предпоставка за намаляване на конкуренцията, с оглед поставяне на незаконосъобразното изискване, в нарушение на конкретна нормативна разпоредба на националното законодателство, а именно чл. 2, ал. 2 и чл. 59, ал. 6 от ЗОП, във вр. с чл. 3, ал. 3 от ЗКС. В тази насока е трайната съдебна практика както на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), така и на Върховния административен съд (ВАС). (Решение №15119 от 09.12.2010 г. на ВАС по адм. д. № 12772 / 2010г.; Решение №5427 от 18.04.2011 г. на ВАС по адм. д. № 13192 / 2010г.; Решение №2398 от 23.02.2010 г. на ВАС по адм. д. № 10312 / 2009г., Решение № 1191 от 18.12.2008 г. по преписка вх. № КЗК- 645/22.10.2008г., (закрито заседание) на КЗК, Решение № 1598 от 16.12.2010 г. по преписка вх. № КЗК-1006/2010г., (закрито заседание) на КЗК; Решение № 15 от 10.01.2019 г. по преписка вх. № КЗК - 987 / 2018 г. на КЗК и други).

В заключение следва да се изтъкне, че гореизложените фактически противоречия на изискванията на ЗОП и ППЗОП представляват съществени нарушения, които по своята същност не могат да бъдат отстранени без това да промени първоначално променените условия, с оглед на което са налице предпоставките на императивната разпоредба на чл.110, ал.1, т.5, предложение първо от ЗОП, при наличието на които възложителят е длъжен да прекрати процедурата и няма право на друга преценка. Още повече, че не прекратяването на процедурата в тези хипотези е въздигнато и в административно нарушение по смисъла на чл.255а от ЗОП.

Ето защо с оглед гореизложеното процедурата следва да бъде прекратена и след отстраняване на горепосочените нарушения открита отново.

IV. На основание чл.22, ал.8 от ЗОП отменям Решение №РД-02-10/04.11.2019г. за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ НА ОБЕКТ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ, РЕМОНТ И БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА СГРАДАТА НА ОДЗ „СНЕЖАНКА“, ОСЪЩЕСТВЯВАН ПО ПРСР 2014-2020 Г“**

На основание чл.43, ал.1 във вр. с чл.22, ал.1, т.8 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му.

На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП във вр. с чл. 36а, ал.1, т.2 от ЗОП настоящото решение да бъде публикувано в Профила на купувача в преписката на обществената поръчка.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията, съгласно чл.197, ал.1, т.7, б. „д“ от ЗОП.

**ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ОБЖАЛВАНЕ:**

Комисията за защита на конкуренцията

Адрес: България, София, 1000, бул. Витоша №18

Електронна поща: [crsadmin@crs.bg](mailto:crsadmin@crs.bg)

Интернет адрес: [www.crs.bg](http://www.crs.bg)

След влизане на решението в сила да се предприемат действия по възлагане на обществена поръчка със същия предмет и дейност.

Контрол по изпълнението на настоящото решение ще упражнявам лично.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**  
**НИКОЛАЙ КЪНЕВ**

Кмет на Община Николаево

Заличена информация на  
основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП  
във връзка с чл. 4, т.1 от  
Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ  
регламент, относно защитата  
на данни)

